

Immanuel Kant

1724-1804

Crítica de la Razón Pura



El Racionalismo

- Racionalistas como Descartes, Leibniz o Spinoza defendían la razón como única vía para conocer la naturaleza del mundo.
- Creían en la existencia de ideas innatas, es decir, que no proceden de la experiencia sensible.
- El conocimiento resultante es objetivo, no depende del observador.
- Creían que el conocimiento del mundo sensible era menos fiable.

El empirismo

- No basta la razón para conocer el mundo: tenemos que mirar y observar lo que ocurre a nuestro alrededor.
- Todo el conocimiento se fundamenta en la experiencia.
- Dicha experiencia no es más que el conjunto de impresiones sensibles.
- Hume advirtió del escepticismo que se deriva de esta postura.
- Todo el conocimiento es subjetivo: depende del observador (fenomenismo)

La obra

- Es una crítica a la razón en sí misma, no de sistemas filosóficos.
- La razón debe comprenderse a sí misma.
- ¿Qué puede conocer la razón sin acudir a la experiencia?

¿Qué pensaba Kant al respecto?

- Ambas corrientes generaban problemas epistemológicos.
- La intención de Kant era mostrar que el conocimiento objetivo del mundo sensible es posible.
- Era consciente -tras despertar de su “sueño dogmático”- que ese conocimiento debería basarse en la experiencia.

Tipos de juicios

- La visión de Kant acerca del conocimiento está fundamentada en diferentes tipos de juicios que pueden ser verdaderos o falsos.

Juicios analíticos

- El juicio “Mi padre es varón” puede establecerse como verdadero con sólo analizar el contenido del sujeto y el predicado.
- En el significado de “padre” se incluye el hecho de ser “varón”, por lo que no es necesario acudir a la experiencia para saber si es verdadero (el predicado está contenido en el sujeto).
- Los juicios analíticos no nos aportan nada nuevo acerca de la realidad. En todo caso, nos dicen algo acerca de las palabras y conceptos que estamos utilizando.

Juicios sintéticos

- El juicio “Mi padre tiene canas” no se muestra como verdadero o falso a través de un análisis de los conceptos que contiene
- La palabra “padre” no nos dice nada acerca de su pelo.
- Los juicios sintéticos nos aportan información acerca del mundo.

Juicios a posteriori

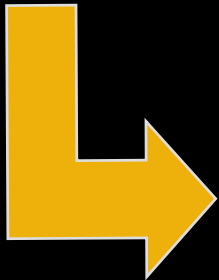
- Son juicios cuya verdad se requiere de evidencias.
- El juicio “Mi padre tiene canas” es *a posteriori* además de sintético.

Juicios a priori

- Son juicios cuya verdad es previa a las evidencias (Principio de identidad: “ $A=A$ ”)
- El juicio “Mi padre es un varón” es un juicio a priori además de analítico.

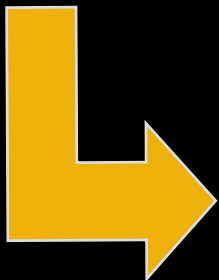
Conceptos kantianos fundamentales

A POSTERIORI: Aquello que se deriva o depende de la experiencia. Es decir aquel conocimiento que no se puede deducir de las definiciones. Por ejemplo, si hoy estuviera lloviendo, no podría saberlo conociendo las definiciones de “lluvia” o de “hoy”. Tendré que observarlo yo mismo o fiarme de la información que me proporcione otra persona.



ES CONTINGENTE

A PRIORI: Aquello que es previo a la experiencia sensible, que no requiere del conocimiento sensible para ser calificado como verdadero. Sé que el círculo es redondo por definición, no necesito observar ninguno.



HA DE SER UNIVERSAL Y NECESARIO

Tipos de Juicios

- **Juicios analíticos a priori**
- **Juicios sintéticos a posteriori**

Hasta aquí no aporta nada diferente a la epistemología anterior. Por ejemplo, Hume estableció las verdades de razón y las cuestiones de hecho.

Sin embargo, Kant no podía admitir que la física newtoniana fuese “altamente probable” al basarse en cuestiones de hecho. Por lo que decide establecer los juicios sintéticos a priori como fundamento de la nueva física newtoniana (cuyos juicios son universales y necesarios).

Juicios sintéticos *a priori*.

- Kant quería mostrar que este tipo de juicios nos proporciona un conocimiento universal y necesario del mundo sin tener que recurrir a ninguna evidencia.
- Los juicios sintéticos *a priori* contienen una información que no es estrictamente “lógica” pero cuya verdad, al mismo tiempo, no depende de la experiencia.
- Kant estudiará estos juicios para demostrar que son posibles.

Ejemplos de juicios sintéticos a *priori*.

- Juicios matemáticos del tipo “ $7+5=12$ ”
- “La línea recta es el camino más corto entre dos puntos”.
- “Todo acontecimiento tiene una causa”
- “Los acontecimientos tienen lugar en un espacio y un tiempo determinados.”

Analítico

Sintético

A Priori

Analítico A Priori

Sintético A Priori

A Posteriori

Analítico A Posteriori

Sintético A Posteriori

- Existen juicios sintéticos a priori en las matemáticas (“ $7+5=12$ ”)
- Existen juicios sintéticos a priori en la física (“Todo lo que ocurre tiene una causa”)



**ES UNIVERSAL Y NECESARIO, DICE
ALGO ACERCA DEL MUNDO**

¿De qué presuposiciones parte Kant?

- Hume trató de demostrar el origen empírico de nuestro conocimiento.
- Kant da un paso más allá y se pregunta ¿Qué hay detrás de la experiencia?

La deducción trascendental de las categorías

- ¿Cuáles son las presuposiciones de nuestra experiencia?
- Una vez identificadas, deberán ser verdaderas por el simple hecho de que poseemos experiencia.
- Por tanto serán verdaderas al margen de nuestra experiencia particular, es decir, serán universales y necesarias para cualquier mundo que podamos conocer.
- No podrá ser parte de un mundo que las rechace.

Las lentillas de color fucsia

- Dichas presuposiciones son como unas lentillas de color fucsia. Supongamos que no podemos deshacernos de ellas. Todo se nos aparecerá en tonalidades fucsia. Pero en realidad, ésta no es una propiedad del mundo externo, sino una propiedad de nuestro aparato perceptivo.

Nuestro aparato perceptivo

- Kant identifica “formas de la intuición” y “categorías” que forman parte de nuestra sensibilidad y de nuestro entendimiento.
- Captamos y conocemos la realidad a través de ellas del mismo modo que en ejemplo anterior de las lentillas.
- Son una condición indispensable para poder tener cualquier tipo de experiencia.
- Son una parte esencial de nuestra manera de percibir y conocer el mundo.

Ejemplo

- Si miro la calle desde mi ventana y veo un coche, supongo que el espacio a través del que se mueve el coche es una parte más de la realidad.
- Kant piensa que para obtener un conocimiento de este acontecimiento tengo que organizar mi percepción dentro de un espacio y un tiempo.
- No puedo tener una percepción que no sea espacial.
- No puedo tener una percepción que no sea temporal.
- La ordenación espacio-temporal de los acontecimientos es algo que apporto yo al proceso de percepción, no una propiedad del mundo.

La contribución del sujeto de conocimiento

- Kant identifica 12 categorías incluyendo la “substancia” y la “causalidad”.
- Éstas nos permiten pensar las intuiciones sensibles mediante conceptos.
- Por ejemplo, la causalidad no es algo que nosotros descubramos en la realidad, sino que es una condición necesaria para obtener conocimiento de la experiencia: nosotros aportamos espontáneamente las categorías en el proceso de conocimiento.

Categorías del ser

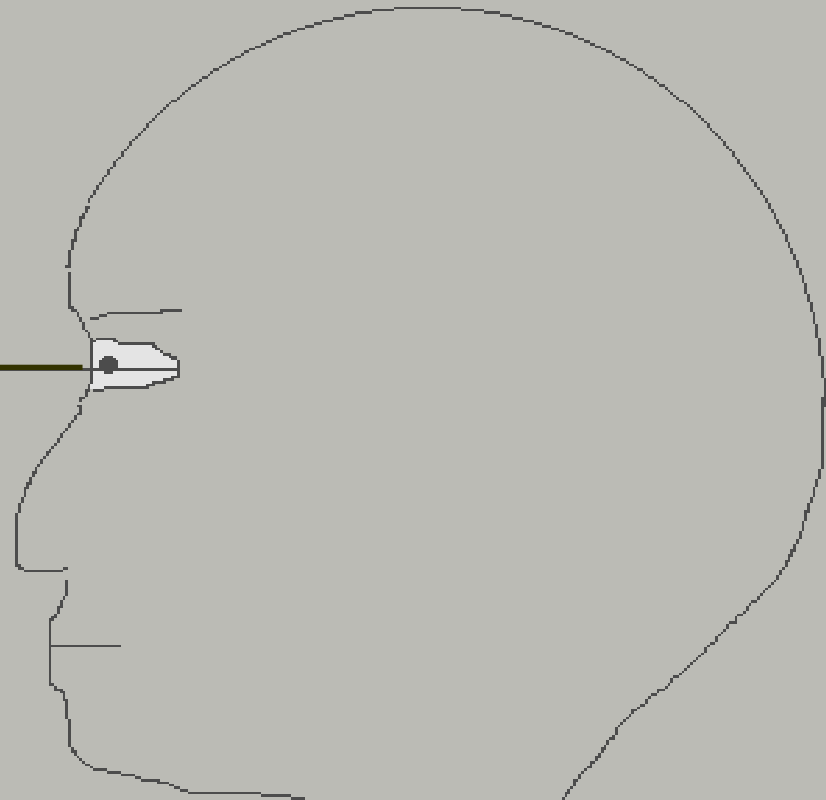
Substancia

Accidente

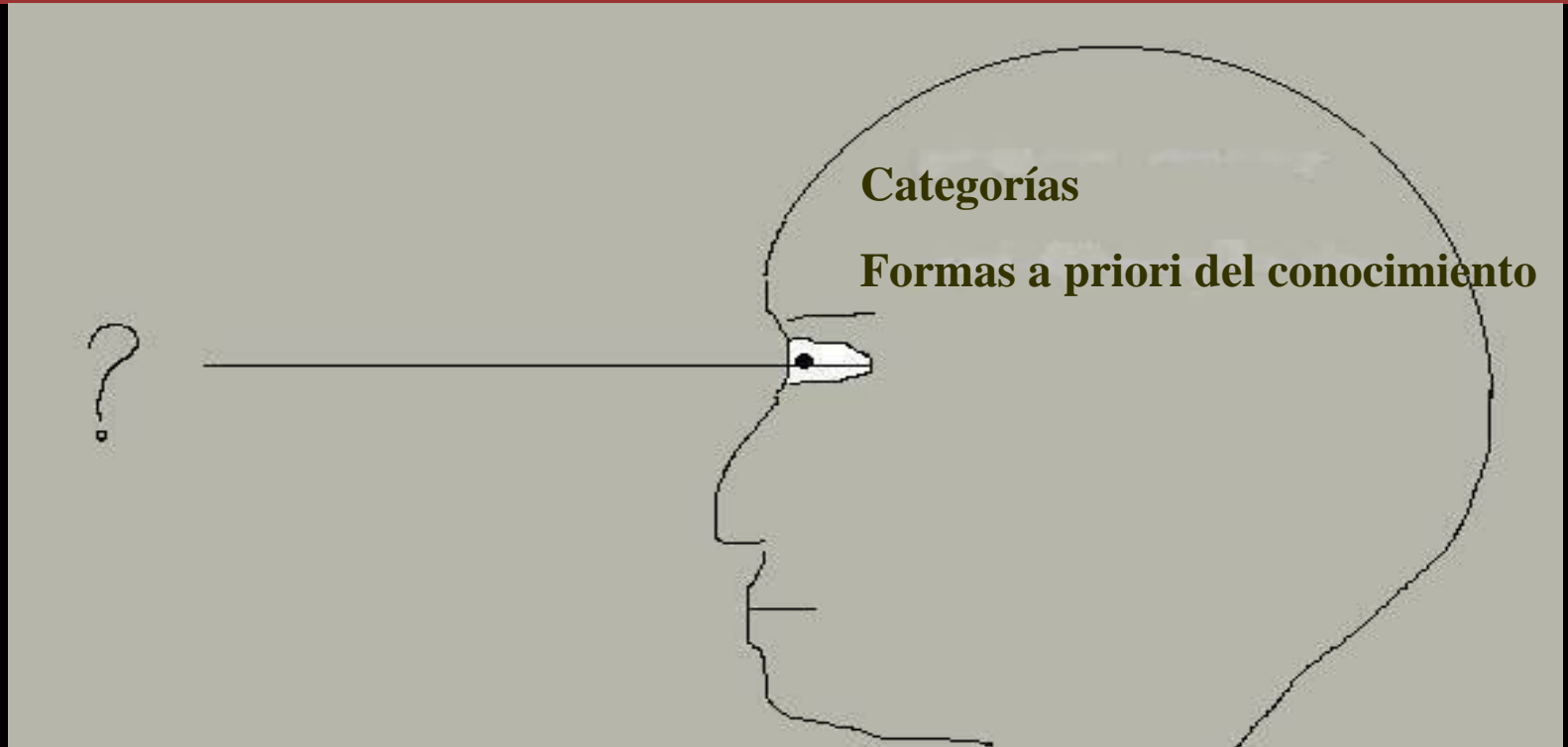


Cualidad

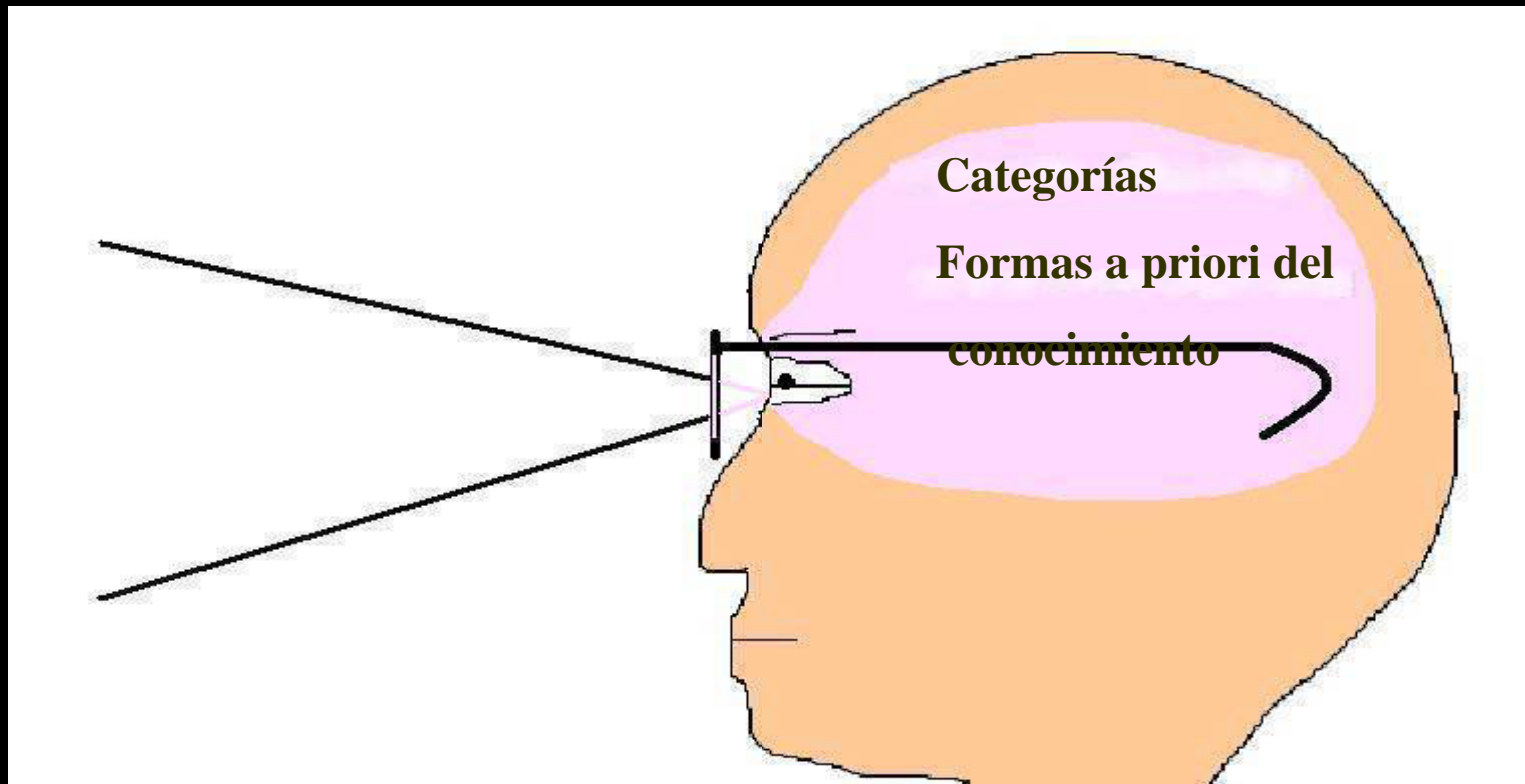
Cantidad



Recuerda que en Aristóteles, las categorías pertenecían a los seres reales. El árbol es una substancia primera que existe fuera de nuestra mente, al igual que el espacio, el tiempo, la relación, la cantidad, la cualidad, etc.



Kant da lugar a lo que él denominó el “giro copernicano”. Las categorías se convierten en las condiciones de posibilidad para conocer cualquier cosa. Son la “forma” del conocimiento. Nuestra mente es la que aporta el concepto de substancia a lo que conocemos. También aporta las nociones de necesidad, causa-efecto, etc. Por eso mismo defiende Kant el fenomenismo: conocemos las cosas tal y como se nos aparecen, no como realmente son.



Esta concepción puede compararse -como ya hicimos antes- con una persona con unas gafas con lentes de color fucsia. Si no se las quitara nunca, el mundo se le aparecería de color fucsia. Todas las cosas blancas serían de color fucsia, por ejemplo. Él no puede saber cuál es el color de las cosas-en-sí (noúmenos), sólo cómo se le aparecen (fenómenos).

Juicios sintéticos a *priori*.

¿Entiendes ahora por qué afirmó Kant que estos juicios son ejemplos de juicios sintéticos a priori?

- “ $7+5=12$ ”
- “La línea recta es el camino más corto entre dos puntos”.
- “Todo acontecimiento tiene una causa”
- “Los acontecimientos tienen lugar en un espacio y un tiempo determinados.”

Conceptos kantianos fundamentales

APARIENCIA: Aquello que se muestra a través de los sentidos en nuestra mente. Concepto ligado al de “fenómeno”.

NOÚMENO: La cosa-en-sí, aquello que está más allá de las intuiciones puras de espacio y tiempo. Es incognoscible. Se opone a....

FENÓMENO: la cosa tal y como se nos aparece.

Sensibilidad

Entendimiento

Experiencia

Conocimiento

Las intuiciones sensibles sin conceptos están ciegas; los conceptos sin las intuiciones carecen de sentido.

Noúmenos =
(lo incondicionado)
Cosas en sí

Sensibilidad

Entendimiento

Fenómenos =
(condicionados)
Apariencias

La unión entre la intuición y el concepto es lo que hace que sea posible la experiencia y tenga lugar el conocimiento.

La estructura de la mente humana



Una visión general de la CRP

Ideas de la razón
postulados de la razón
práctica

(Creencia racional)

Razón
(*Vernunft*)

Entendimiento
(*Verstand*)

Mente

Categorías

Sensibilidad
(*Sinnlichkeit*)

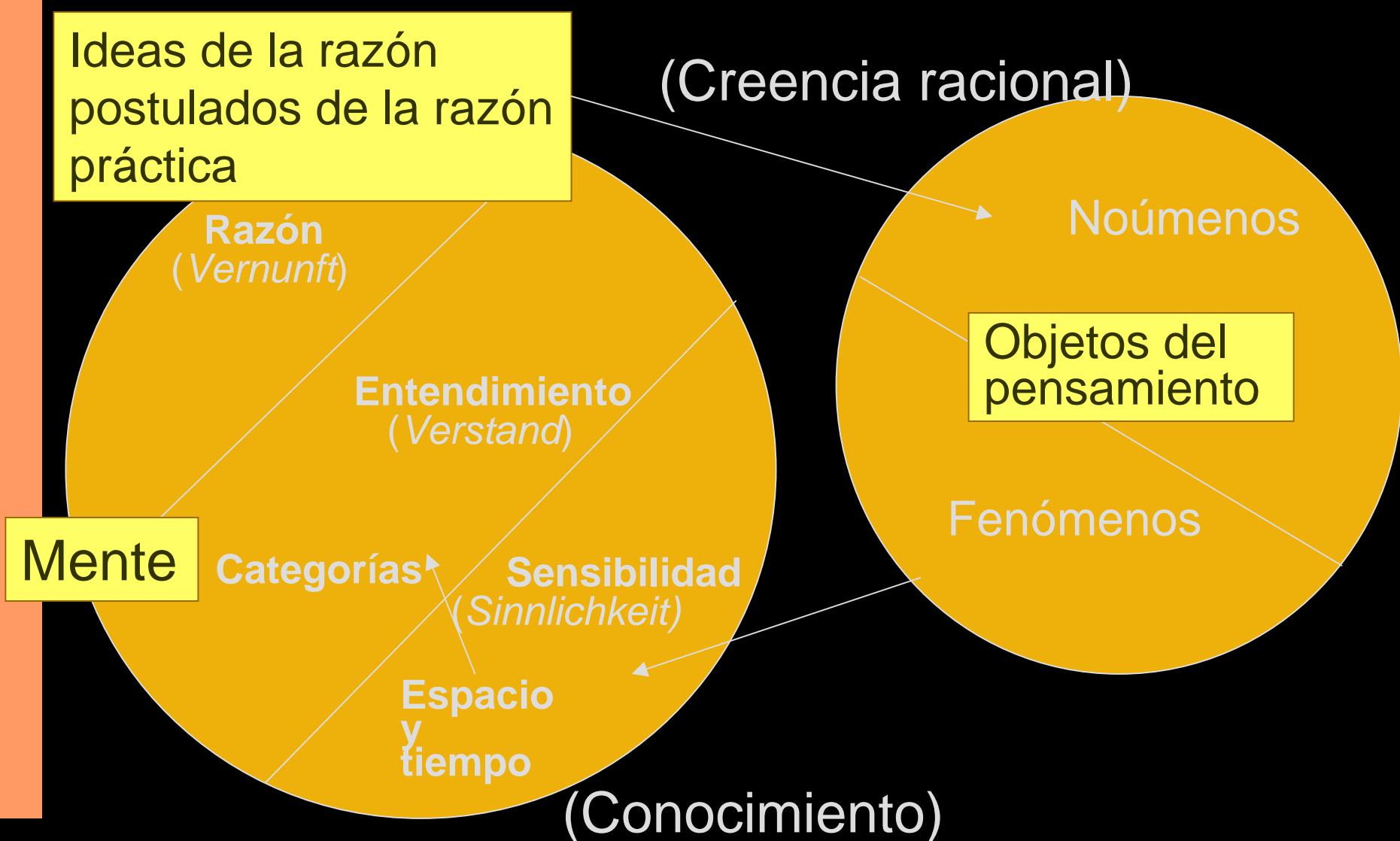
Espacio
y
tiempo

Noúmenos

Objetos del
pensamiento

Fenómenos

(Conocimiento)

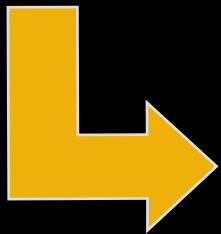


CONSECUENCIAS

- El conocimiento está limitado por la experiencia.
- ¿Qué ocurre entonces con algunos de los conceptos clásicos de la metafísica?
 - “Psicología” – La inmortalidad del alma.
 - “Cosmología” – La libertad humana
 - “Teología” – La existencia de Dios
- En realidad estos problemas metafísicos no son más que problemas epistemológicos.

LAS ILUSIONES TRASCENDENTALES

- Parece que existen los juicios sintéticos a priori en la metafísica (“El mundo debe tener como primera causa a Dios”).
- ¿Son realmente posibles en la metafísica?



NO ES POSIBLE UNA CIENCIA DEL NOÚMENO: LOS CONCEPTOS CLÁSICOS DE LA METAFÍSICA ESTÁN MÁS ALLÁ DEL TIEMPO Y DEL ESPACIO (NO SE LES PUEDEN APLICAR LAS CATEGORÍAS).

LA RAZÓN

- Según Kant, razonar significa buscar el fundamento de una proposición:

A. Todos los animales son mortales.

B. Todos los hombres son animales.

C. Luego todos los hombres son mortales.

C está fundamentado en un juicio más general (A) y, nuevamente, nuestra razón podría buscar un juicio aún más general (“Todos los seres vivos son mortales”). La razón busca juicios cada vez más generales para fundamentar otros más particulares.

- Kant opinaba que así es como funciona la ciencia: la ley de la gravitación universal de Newton no es más que una ley más general que las que formuló Galileo.
- Mientras no se traspasen los límites de la experiencia esta tendencia a generalizar es aceptada por Kant.
- El problema surge cuando esta misma tendencia nos hace traspasar dichos límites en busca de lo incondicionado, es decir, aquello que no necesita ser fundamentado porque no tiene causa.
- Dios, alma y mundo son las tres ideas de la razón que expresan un horizonte que no puede ser alcanzado, pero que nos impulsa a buscar principios cada vez más generales.

¿Qué hace Kant con las ideas de la razón?

- Kant piensa que el alma, Dios y la libertad deben plantearse en la razón práctica (ética) no en la razón teórica.
- Kant afirmará que son postulados de la razón práctica.